

## 修士論文（又は特定課題研究）要旨 （日本語）

### 題 目

大学の情報教育における学習意欲デザインの実践  
—ARCS モデルをベースとして—

### 要 旨

情報技術が深く浸透しつつある現代において、情報教育の意義は高い。しかし“ユニバーサルアクセス時代”の大学では、そうした社会的背景を伝えることのみによって、学習意欲の喚起・維持を図ろうとすることは困難である。学生の意欲に着目し、そこに積極的にアプローチする教育の実践が重要である。

本研究では、こうした観点に基づき、大学の情報教育において学生の学習意欲の喚起・維持を実現する授業の設計・実践を試み、理論的背景として採用した学習意欲デザインモデル「ARCS モデル」の情報教育における実用性について考察した。

研究は、代表的なワープロソフトウェアの操作スキル修得のための科目を対象に行い、授業の改善すべき課題の整理や学習活動の設計に、ARCS モデルを適用しなかった授業（実践 $\alpha$ ）と、適用した授業（実践 $\beta$ ）の受講者のアンケート調査結果や試験成績などを比較した。

その結果、実践 $\alpha$ に比べて実践 $\beta$ では、ARCS モデルが示す学習意欲の要因に照らして、授業を肯定的に評価する受講者の割合が上昇し、また、学習内容の理解度確認テストの成績にも向上が見られた。

実践 $\alpha$ ・ $\beta$ のどちらも、学習意欲に対するアプローチとして複数の学習活動を設計・実践した為、動機付け方略としての個別の学習活動の有効性検証に課題を残したものの、ARCS モデルの情報教育における実用性を、実践的に証明することができた。

修士論文（又は特定課題研究）要旨 （英語）

題 目

Practice of Motivational Design  
at a University Information Education  
Based on ARCS model

要 旨

In this modern society with an increasing supply of IT, the needs for information education becomes more significant. However, this statement itself does not really help universities come up with effective strategies to stimulate and maintain students' motivation to learn, especially in the "era of universal access". What is necessary is to develop and practice education that actively stimulates and maintain students' level of motivation. In order to address this issue, I designed and practiced information education lessons in a certain university by adopting the ARCS Model of motivational design as my theoretical background. The following paper discusses its practicality in information education.

The ARCS Model was implemented in lessons designed to teach students skills for famous word-processing software. Tests and questionnaire results, and other dependent variables obtained from students from the ARCS Model group (Practice  $\beta$ ) were compared with that of non-ARCS Model group (Practice  $\alpha$ ). The results were compared as to derive problems that can be addressed for future improvements, and to design better learning activities.

As a result, I found that, compared to the students from the Practice  $\alpha$  group, students from Practice  $\beta$  group scored higher on the comprehension assessment test, and there were more students in proportion who evaluated the lessons positively. The criteria for comparison was adopted according to the "Factors for Learning Motivation" indicated in the ARCS Model.

Although this practices needs future revisions on validity assessment with respect to individual strategies impacted and indicated in motivation for learning, due to both Practice were designed and practiced as multiple approach to motivation for learning, the results found provide us with evidence that shows practicality of the ARCS Model in information education.