

修士論文（又は特定課題研究）要旨 （日本語）

題 目

教育分野における日本の著作権法の規定
～韓国、中国、ベトナムの著作権法との比較～

要 旨

我が国の著作権法第1条には、著作権法の目的が「文化的所産の公正な利用に留意しつつ、著作者等の権利の保護を図り、もって文化の発展に寄与すること」と規定されている。著作権については、「著作権者等の権利を保護する」と同時に「文化的所産の公正な利用に留意すること」及び「文化の発展に寄与する」とについても十分に配慮する必要があると考えられるが、著作権法に規定されている条文には、著作権者の権利保護に力点が置かれたと思われる規定も少なくない。

著作権者の権利保護に力点が置かれることで、「文化的所産の公正な利用」や「文化の発展」がややもすると疎かにならないとも限らないのではないかと考え、本研究では、「文化の発展」に大きな影響がある教育分野に焦点を絞り、著作権法を取り上げることとした。

また、韓国、中国、ベトナムの教育分野における著作権法の規定と比較することによって、教育分野における日本の著作物利用に関する規定の特徴を明らかにした。

さらに、研究した著作権法に関する内容をまとめ、著作権法の学習を始めようとしている者に対する教材の開発を行った。

その上で、通信技術の進歩が早い現在においては、アメリカのフェア・ユース規定のように抽象的な概念規定を設け、その基準の具体的な判断は判例の蓄積により対応できることを提言した。そうすることによって、eラーニングなどの遠隔教育は今より著作物を広く利用できるようになるのではないかと示唆した。

学生番号 093-G8817 氏 名 丸田 拓

修士論文（又は特定課題研究）要旨 （英語）

題 目

Copyright Law Regulation of Japan in the Field of Education

～Comparison with Copyright Laws of South Korea, China, and Vietnam～

要 旨

In Article 1 of the Copyright Law Regulation of Japan, the purpose of the Copyright Law Regulation is provided for the fair use of cultural property, protection for authors by law, and contributes to the development of culture. But excessive protection for authors by law are not few in Articles of the Copyright Law Regulation of Japan.

The copyright law of this country has been studied. Excessive protection for authors by law could lead to obstruction against the fair use of cultural property or development of culture. The scope of the study has been focused on the field of education because it has a great influence on the development of culture. Features of the current copyright law of this country have been reviewed particularly by comparing with those of copyright laws of South Korea, China, Vietnam in the field of education.

In addition, the content concerning the researched Copyright Law was arranged, and the teaching material to the person who beginning the study of the Copyright Law was developed.

Now at the time of early the advancement of the telecommunication technology, a concept definition as abstract as the fair use regulations of the United States was installed, and a concrete judgment of the standard proposed to correspond by accumulating the judicial precedent. The remote learning of e-learning etc. suggested becoming widely the current copyright law by doing so.